

Informacja dotycząca adekwatności kapitałowej Banku Spółdzielczego w Grójcu według stanu na *31 grudnia 2025 roku*

Wprowadzenie

„Informacja dotycząca adekwatności kapitałowej Banku Spółdzielczego w Grójcu według stanu na 31 grudnia 2025 roku”, zwana dalej „Informacją”, została przygotowana zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zwanym dalej „Rozporządzeniem CRR”, z późn.zm., z uwzględnieniem aktów wykonawczych do Rozporządzenia CRR, a także Rekomendacji wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego, zwaną dalej „KNF”.

Na podstawie Uchwały KNF nr 178/2021 z dnia 14 maja 2021 roku Bank Spółdzielczy w Grójcu został uznany za „małą i niezłożoną instytucję”, o której mowa w art.4 ust.1 pkt 145 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji nadzorowanych i firm inwestycyjnych (CRR).

Na podstawie pisma KNF znak DBS-DBSZA7.7111.36.2024 z dnia 5 sierpnia 2024 roku dotyczącego wyników przeglądu klasyfikacji banków uznanych za małą i niezłożoną instytucję w rozumieniu przepisów CRR, wszystkie banki spółdzielcze, które są uczestnikami Spółdzielczego Systemu Ochrony SGB zostały zaklasyfikowane jako małe i niezłożone instytucje.

Wymogi dotyczące ujawniania informacji na mocy Części Ósmej Rozporządzenia CRR określone zostały w art. 431 – 455 Rozporządzenia CRR. Bank będąc małą i niezłożoną instytucją nienotowaną ujawnia w niniejszej Informacji, zgodnie z odstępstwem wynikającym z art. 433b ust. 2 Rozporządzenia CRR, informacje dotyczące najważniejszych wskaźników, o których mowa w art. 447 Rozporządzenia CRR. Ustalając zakres informacji podlegających ujawnianiu Bank nie skorzystał z możliwości pominięcia informacji nieistotnych, zastrzeżonych lub poufnych, o której mowa w art. 432 Rozporządzenia CRR.

W celu spełnienia powyższych wymogów Bank stosuje jednolite formaty ujawnień określone w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/3172 z dnia 29 listopada 2024 r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 w odniesieniu do publicznego ujawniania przez instytucje informacji, o których mowa w części ósmej tytuły II i III tego rozporządzenia, oraz uchylającym rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/637, zwanym dalej „Rozporządzeniem 2024/3172”.

Informacja została przygotowana zgodnie z „Zasadami polityki informacyjnej Banku Spółdzielczego w Grójcu” zatwierdzonymi przez Zarząd Banku i Radę Nadzorczą Banku.

Niniejsza Informacja była przedmiotem wewnętrznej weryfikacji przeprowadzonej przez Głównego Księgowego Banku i komórkę ds. zgodności.

Informacja została przygotowana na podstawie danych obejmujących okres 12 miesięcy, od 1 stycznia 2025 roku i zakończony 31 grudnia 2025 roku, zgodnie z przepisami obowiązującymi na 31 grudnia 2025 roku.

Niniejsza Informacja podlega publikacji na stronie internetowej Banku: <https://www.bsgrojec.pl>

Nota:

Zgodnie z art. 25 Rozporządzenia 2024/3172 Bank informuje, że:

- 1) pełna nazwa Banku to: Bank Spółdzielczy w Grójcu z siedzibą w Grójcu,
- 2) kod LEI Banku to: 259400VOTBWTQZXEF407,
- 3) o ile nie zaznaczono inaczej, ilościowe dane pieniężne ujawnione w niniejszej Informacji prezentowane są w walucie PLN, z dokładnością odpowiadającą do dwóch miejsc po przecinku, a dane ilościowe ujawniane w formie odsetka wyrażone zostały zgodnie z jednostką, z zastosowaniem minimalnej dokładności odpowiadającej czwartemu miejscu po przecinku,
- 4) Bank stosuje Polskie Standardy Rachunkowości.
- 5) Bank nie posiada jednostek zależnych i nie podlega konsolidacji dla celów księgowych ani konsolidacji ostrożnościowej – mając powyższe na uwadze dane zawarte w niniejszej Informacji sporządzone są na podstawie danych jednostkowych.

SPIS TREŚCI

1. Ogólne informacje o Banku	5
2. Tabela EU KM1 – Najważniejsze wskaźniki.....	6
3. Ujawnianie informacji dotyczące ryzyka operacyjnego – zgodnie z Rekomendacją M KNF	8
4. Ujawnianie informacji dotyczące ryzyka płynności – zgodnie z Rekomendacją P KNF.....	10
5. Ujawnianie informacji na podstawie Rekomendacji Z KNF	17
5.1. Zarządzanie konfliktami interesów	17
5.2. Maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników Banku w okresie rocznym	18
6. Opis systemu zarządzania, w tym systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej	18
6.1. System zarządzania ryzykiem	19
6.2. System kontroli wewnętrznej.....	20
7. Informacja o stopie zwrotu z aktywów obliczonej jako iloraz zysku netto i sumy bilansowej.	24
8. Informacje o spełnianiu przez Członków Rady Nadzorczej i Zarządu wymogów określonych w art. 22aa Ustawy Prawo bankowe	24
9. Oświadczenie Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu	26

1. Ogólne informacje o Banku

Bank Spółdzielczy w Grójcu z siedzibą w Grójcu 05-600 Grójec ul. Jatkowa 3; REGON 000508299; NIP 797 000 10 73, wpisany jest do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy Lublin Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000017217, posiada adres do doręczeń elektronicznych AE:PL-90058-24429-WICIJ-11.

Bank jest spółdzielnią prowadzącą samodzielnie i samorządnie swoją działalność na podstawie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności:

- 1) Ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających,
- 2) Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Prawo bankowe,
- 3) Ustawy z dnia 16 września 1982r. - Prawo spółdzielcze,
- 4) Ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości,
- 5) Ustawy z dnia 11 lutego 2016r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci;
- 6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012, z późn.zm.,
- 7) Statutu Banku,
- 8) Ustawy z dnia 11 maja 2017r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.
- 9) Dobre praktyki zarządzania ryzykami ESG – pismo UKNF DBS-DBSZ5.7111.35.2023.BD z dnia 10 maja 2023 roku,
- 10) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554 z dnia 14 grudnia 2022 roku w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniające rozporządzenia,
- 11) Ustawy z dnia 26 kwietnia 2024 roku o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.

Bank stosuje się również do rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE).

Misją Banku jest świadczenie kompleksowych, nowoczesnych i profesjonalnych usług finansowych oraz wspieranie rozwoju lokalnych środowisk i regionów z uwzględnieniem czynników środowiskowych, społecznych i związanych z zarządzaniem, zwanymi czynnikami ryzyka ESG. Być silnym, pewnym, rzetelnym i wychodzącym naprzeciw współczesnym potrzebom dostawcą usług finansowych i udzielaniem kredytów zrównoważonych środowiskowo spełniających kryteria „kredyty EKO”, który traktuje współpracę z Klientem jako element budowania trwałych i autentycznych więzi, co tworzy i wzmacnia środowisko lokalne.

Siedzibą Banku jest miasto Grójec.

Bank działa na terenie województwa mazowieckiego. Bank działa również na terenie powiatu rawskiego i powiatu tomaszowskiego.

Bank założony jest na czas nieokreślony.

Bank zrzeszony jest z SGB-Bankiem S.A. w Poznaniu.

Bank jest uczestnikiem Systemu Ochrony SGB zarządzanym przez Spółdzielczy System Ochrony SGB.

Bank w rozumieniu art. 3 ustawy z 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy jest pracodawcą dla wszystkich osób w nim zatrudnionych.

Czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników Banku wykonuje Prezes Zarządu Banku przy współudziale członka zarządu ds. finansowych, a w stosunku do członków Zarządu - Rada Nadzorcza. Zatrudnianie pracowników Banku, sposób wynagradzania oraz rodzaj i wysokość świadczeń socjalnych,

określane są przez Zarząd Banku w szczegółowych unormowaniach wewnętrznych, opartych o przepisy prawa pracy.

Bank prowadzi działalność gospodarczą na zasadach rachunku ekonomicznego.
Bank wykonuje czynności bankowe określone w Statucie Banku.

2. Tabela EU KM1 – Najważniejsze wskaźniki

		a	e
		31.12.2025	31.12.2024
	Dostępne fundusze własne (kwoty)		
1	Kapitał podstawowy Tier I	77 538 001,90	72 540 483,96
2	Kapitał Tier I	77 538 001,90	72 540 483,96
3	Łączny kapitał	77 538 001,90	72 540 483,96
	Kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem		
4	Łączna kwota ekspozycji na ryzyko	133 921 659,00	131 917 976,00
	Współczynniki kapitałowe (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)		
5	Współczynnik kapitału podstawowego Tier I (%)	57,8980%	54,9891%
5a	Nie dotyczy		
6	Współczynnik kapitału Tier I (%)	57,8980%	54,9891%
6a	Nie dotyczy		
7	Łączny współczynnik kapitałowy (%)	57,8980%	54,9891%
7a	Nie dotyczy		
	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka innego niż ryzyko nadmiernej dźwigni (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)		
EU 7d	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka innego niż ryzyko nadmiernej dźwigni (%)	8,0000%	8,0000%
EU 7e	W tym: obejmujące kapitał podstawowy Tier I (punkty procentowe)	4,5000%	4,5000%
EU 7f	W tym: obejmujące kapitał Tier I (punkty procentowe)	6,0000%	6,0000%
EU 7g	Łączne wymogi w zakresie funduszy własnych SREP (%)	8,0000%	8,0000%
	Wymóg połączonego bufora i łączne wymogi kapitałowe (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)		
8	Bufor zabezpieczający (%)	2,5000%	2,50000%
EU-8a	Bufor zabezpieczający wynikający z ryzyka makroostrożnościowego lub ryzyka systemowego zidentyfikowanego na poziomie państwa członkowskiego (%)	-	-
9	Specyficzny dla instytucji bufor antycykliczny (%)	1,0000%	0,0000%
EU-9a	Bufor ryzyka systemowego (%)	-	-
10	Bufor globalnych instytucji o znaczeniu systemowym (%)	-	-
EU-10a	Bufor innych instytucji o znaczeniu systemowym (%)	-	-
11	Wymóg połączonego bufora (%)	3,5000%	2,50000%
EU-11a	Łączne wymogi kapitałowe (%)	11,5000%	10,5000%
12	Kapitał podstawowy Tier I dostępny po spełnieniu łącznych wymogów w zakresie funduszy własnych SREP (%)	49,8980%	46,9891%
	Wskaźnik dźwigni		
13	Miara ekspozycji całkowitej	294 232 203,72	233 208 766,22

INFORMACJA DOTYCZĄCA ADEKWATNOŚCI KAPITAŁOWEJ BANKU SPÓŁDZIELCZEGO W GRÓJCIE WEDŁUG STANU NA 31 GRUDNIA 2025 ROKU

14	Wskaźnik dźwigni (%)	26,3527%	31,1054%
	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka nadmiernej dźwigni (jako odsetek miary ekspozycji całkowitej)		
EU-14a	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka nadmiernej dźwigni (%)	-	-
EU-14b	W tym: obejmujące kapitał podstawowy Tier I (punkty procentowe)	-	-
EU-14c	Łączne wymogi w zakresie wskaźnika dźwigni SREP (%)	-	-
	Bufor wskaźnika dźwigni i łączny wymóg w zakresie wskaźnika dźwigni (jako odsetek miary ekspozycji całkowitej)		
EU-14d	Wymóg w zakresie bufora wskaźnika dźwigni (%)	-	-
EU-14e	Łączny wymóg w zakresie wskaźnika dźwigni (%)	-	-
	Wskaźnik pokrycia wpływów netto		
15	Aktywa płynne wysokiej jakości (HQLA) ogółem (wartość ważona – średnia)	44 930 131 000,00	35 705 421 000,00
EU-16a	Wpływy środków pieniężnych – Całkowita wartość ważona	13 574 945 000,00	11 168 958 000,00
EU-16b	Wpływy środków pieniężnych – Całkowita wartość ważona	1 814 007 000,00	2 002 436 000,00
16	Wpływy środków pieniężnych netto ogółem (wartość skorygowana)	11 760 938 000,00	9 166 523 000,00
17	Wskaźnik pokrycia wpływów netto (%)	382,0285%	389,5198%
	Wskaźnik stabilnego finansowania netto		
18	Dostępne stabilne finansowanie ogółem	84 622 475 000,00	76 105 588 000,00
19	Wymagane stabilne finansowanie ogółem	47 695 977 000,00	43 600 105 000,00
20	Wskaźnik stabilnego finansowania netto (%)	177,4206%	174,5537%

Bank utrzymywał bufor nadzorczy w wysokości 1,5 p.p. wynikający z art.142 ust.4 ustawy Prawo bankowe.

2 008 824,89	1 978 769,64
--------------	--------------

Fundusze własne Banku na dzień 31.12.2025 roku stanowiły kwotę 77.538.001,90 złotych i w porównaniu ze stanem na koniec 2024 roku były wyższe o kwotę 4.997.517,94 złotych.

Łączna kwota ekspozycji na ryzyko na dzień 31.12.2025 roku wynosiła 133.921.659,00 złotych. Przez łączną kwotę ekspozycji na ryzyko należy rozumieć wartości bilansowe oraz pozabilansowe pomnożone przez przypisane im wagi ryzyka. Całkowity kapitał, którym Bank ma obowiązek dysponować powinien odpowiadać przynajmniej 8,0000% aktywów ważonych ryzykiem, z tego kapitał najwyższej jakości (kapitał podstawowy Tier I) powinien odpowiadać 4,5000% aktywów ważonych ryzykiem.

Współczynnik kapitału podstawowego Tier I, współczynnik kapitału Tier I oraz łączny współczynnik kapitałowy na dzień 31.12.2025 roku ukształtowały się na tym samym poziomie 57,8980% i były wyższe niż na koniec 2024 roku o 2,91 p.p.

Bank utrzymywał na dzień 31.12.2025 roku, wymagany dodatkowo w stosunku do kapitału podstawowego Tier I, bufor zabezpieczający 2,5000% łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko oraz bufor antycykliczny 1,0000% łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko.

Bank nie był zobowiązany do posiadania bufora ryzyka systemowego, ponieważ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 18 marca 2020 roku uchyliło rozporządzenie w sprawie bufora ryzyka systemowego.

Bank nie był zobowiązany do posiadania bufora globalnych instytucji o znaczeniu systemowym, ponieważ nie jest uznawany przez właściwy organ za globalną instytucję o znaczeniu systemowym jak również za instytucję ważną na szczeblu krajowym lub unijnym.

Wymóg połączonego bufora na dzień 31.12.2025 roku wynosił 3,5000% łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko. Wskaźnik na łączne wymogi kapitałowe na dzień 31.12.2025 roku został wyznaczony na wymaganym minimalnym poziomie 11,5000%.

Na dzień 31.12.2025 roku Bank posiadał łączny współczynnik kapitałowy na poziomie 57,8980% i w Banku występowała nadwyżka kapitałów własnych ponad wymogi regulacyjne. Wysokość łącznego współczynnika kapitałowego jest na bezpiecznym poziomie, zapewniającym dalszy rozwój Banku.

Na dzień 31.12.2025 roku Bank utrzymywał bufor nadzorczy w wysokości 1,5 p.p. wynikający z art.142 ust.4 ustawy Prawo bankowe.

Wskaźnik dźwigni to relacja między kapitałem Tier I Banku a sumą aktywów i zobowiązań pozabilansowych. Wskaźnik ten informuje jak dobrze Bank jest przygotowany na sprostanie długoterminowym zobowiązaniom finansowym. Norma regulacyjna dla wskaźnika dźwigni finansowej wynosi 3,0000%, z kolei minimalny poziom wskaźnika dźwigni przy którym można wypłacać dywidendę bez ograniczeń wynosi 5,0000%. Bank według stanu na dzień 31.12.2025 roku posiadał wskaźnik dźwigni na poziomie 26,3527%.

Wiersze od nr 15 do nr 20 w tabeli prezentują dane dotyczące zagregowanego wskaźnika LCR i NSFR. Na mocy decyzji KNF Banki Spółdzielcze zostały zwolnione z obowiązku spełniania na zasadzie indywidualnej normy wskaźnika LCR i wskaźnika NSFR. Jednocześnie SGB-Bank S.A. na mocy tych samych decyzji zobowiązany został do wypełniania norm LCR i NSFR na podstawie skonsolidowanej sytuacji wszystkich banków będących uczestnikami Spółdzielczego Systemu Ochrony SGB.

3. Ujawnianie informacji dotyczące ryzyka operacyjnego – zgodnie z Rekomendacją M KNF

Bank do wyznaczania wymogu w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka operacyjnego stosuje standardową metodę dotyczącą ryzyka operacyjnego.

Wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka operacyjnego według stanu na 31.12.2025 roku wynosił 1.139.686,00 złotych i został wyliczony zgodnie z art.312-art.315 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2024/1623 z dnia 31 maja 2024r. w sprawie zmiany Rozporządzenia (UE) nr 575/2013 w odniesieniu do wymogów dotyczących ryzyka kredytowego, ryzyka związanego z korektą wyceny kredytowej, ryzyka operacyjnego, ryzyka rynkowego oraz minimalnego progu kapitałowego.

W 2025 roku w Banku nie wystąpiły straty operacyjne brutto i netto.

INFORMACJA DOTYCZĄCA ADEKWATNOŚCI KAPITAŁOWEJ BANKU SPÓŁDZIELCZEGO W GRÓJCIE WEDŁUG STANU NA 31 GRUDNIA 2025 ROKU

KATEGORIE ZDARZEŃ		2025 ROK	
Kategoria ogólna	Kategoria szczegółowa	Straty brutto w zł*	Straty netto w zł**
Oszustwo wewnętrzne	Działania nieuprawnione	-	-
	Kradzież i oszustwo	-	-
Oszustwo zewnętrzne	Kradzież i oszustwo	-	-
	Bezpieczeństwo systemów	-	-
Zasady dotyczące zatrudnienia oraz bezpieczeństwo w miejscu pracy	Stosunki pracownicze	-	-
	Bezpieczeństwo środowiska pracy	-	-
	Podziały i dyskryminacja	-	-
Klienci, produkty i normy prowadzenia działalności	Obsługa klientów, ujawnianie informacji o klientach, zobowiązania względem Klientów	-	-
	Niewłaściwe praktyki biznesowe lub rynkowe	-	-
	Wady produktów	-	-
	Klasyfikacja Klienta i ekspozycje	-	-
	Usługi doradcze	-	-
Szkody w rzeczowych aktywach trwałych	Kłęski żywiołowe i inne zdarzenia	-	-
Zakłócenia działalności gospodarczej i awarie systemu	Systemy	-	-
	Kłęski żywiołowe i inne zdarzenia	-	-
Wykonywanie transakcji, dostawa i zarządzanie procesami	Wprowadzanie do systemu, wykonywanie, rozliczanie i obsługa transakcji	-	-
	Monitorowanie i sprawozdawczość	-	-
	Napływ i dokumentacja klientów	-	-
	Zarządzanie rachunkami klientów	-	-
	Kontrahenci niebędący Klientami Banku (np. izby rozliczeniowe)	-	-
	Sprzedawcy i dostawcy	-	-
Razem		0,00	0,00

*Straty brutto według stanu na 31.12.2025 roku obejmują straty zrealizowane (np. rezerwy, odpisy, koszty), jak i straty, które nie zostały jeszcze zrealizowane, nie uwzględniają z kolei odzysków bezpośrednich ani odzysków z tytułu mechanizmów transferu ryzyka.

**Straty netto według stanu na 31.12.2025 roku obejmują straty zrealizowane (np. rezerwy, odpisy, koszty) po uwzględnieniu odzysków bezpośrednich oraz odzysków z tytułu mechanizmów transferu ryzyka.

W celu ograniczania strat z tytułu ryzyka operacyjnego Bank podejmuje szereg działań zarządczych, zarówno o charakterze doraźnym, jak i systemowym.

Działania o charakterze doraźnym obejmują między innymi:

- 1) bezpośrednie reagowanie na zidentyfikowane zagrożenia;
- 2) opracowanie i wdrożenie odpowiedniego systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym, adekwatnego do profilu ryzyka Banku;
- 3) opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania zasobami ludzkimi, który pozwala na stworzenie kultury organizacyjnej wspierającej efektywne zarządzanie ryzykiem operacyjnym;
- 4) opracowanie i wdrożenie skutecznego systemu kontroli wewnętrznej pozwalającego na monitorowanie i korygowanie wykrytych nieprawidłowości (w szczególności w obszarach najbardziej narażonych na ryzyko);

- 5) zachowanie należytej staranności przy wyborze usługodawcy;
- 6) niwelowanie nieprawidłowości o charakterze odwracalnym i odzyskiwanie środków utraconych w wyniku zdarzeń operacyjnych.

Działania o charakterze systemowym obejmują między innymi:

- 1) wdrożenie procedur opisujących istniejące w Banku procesy, systemy i oferowane klientom produkty oraz ram zarządzania ryzykiem związanym z ICT zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554 w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego;
- 2) stosowanie zabezpieczeń systemów ICT;
- 3) wprowadzanie / udoskonalanie systemów autoryzacji transakcji płatniczych;
- 4) doskonalenie procesów operacyjnych;
- 5) szkolenia pracowników;
- 6) stosowanie mechanizmów transferu ryzyka (ubezpieczenia / outsourcing);
- 7) wdrażanie / doskonalenie systemów antyfraudowych i AML/CFT;
- 8) doskonalenie mechanizmów kontroli wewnętrznej;
- 9) zapewnienie możliwości wyjścia z umowy sklasyfikowanej jako outsourcing w przypadkach, w których realizacja umowy stanowiłaby zagrożenie dla realizacji celów Banku.

4. Ujawnianie informacji dotyczące ryzyka płynności – zgodnie z Rekomendacją P KNF

Zgodnie z Rekomendacją P KNF nr 18 Bank ujawnia informacje, które umożliwiają uczestnikom rynku rzetelną ocenę systemu zarządzania ryzykiem płynności Banku oraz jego pozycji płynności.

Bank definiuje ryzyko płynności jako zagrożenie utraty zdolności do finansowania aktywów i terminowego wykonania zobowiązań w toku normalnej działalności Banku lub w innych warunkach, które można przewidzieć, powodujące konieczność poniesienia nieakceptowalnych strat. W ramach ryzyka płynności Bank identyfikuje ryzyko finansowania, rozumiane jako niedostatek stabilnych źródeł finansowania w perspektywie średnio i długoterminowej, skutkujące rzeczywistym lub potencjalnym ryzykiem niewywiązania się przez Bank ze zobowiązań finansowych w momencie ich wymagalności w perspektywie średnio i długoterminowej, bądź w całości, bądź związanym z koniecznością poniesienia nieakceptowalnych kosztów finansowania.

Bank Spółdzielczy w Grójcu jest zrzeszony w SGB Banku S.A. Bank jest również Uczestnikiem Systemu Ochrony SGB, będącego instytucjonalnym systemem ochrony utworzonym w celu ochrony uczestników, a w szczególności w celu zagwarantowania ich płynności i wypłacalności w celu uniknięcia upadłości, gdyby okazała się ona konieczna.

W ramach Systemu Ochrony SGB Uczestnicy utworzyli, działającą w formie spółdzielni osób prawnych, tzw. jednostkę zarządzającą systemem ochrony (dalej „Spółdzielnia”), która jest umocowana do zarządzania Systemem Ochrony SGB.

W związku z uczestnictwem Banku w Zrzeszeniu SGB i Systemie Ochrony SGB zarządzanie ryzykiem płynności w Banku odbywa się zgodnie z zasadami ustalonymi w Zrzeszeniu i Systemie. W ramach tych procesów:

- 1) Bank Zrzeszający realizuje m.in. następujące zadania:
 - a) prowadzenie rozliczeń pieniężnych Banków Spółdzielczych;

- b) zabezpieczanie Banków Spółdzielczych przed ryzykiem związanym z zakłóceniami w realizacji rozliczeń międzybankowych;
- c) zabezpieczanie płynności śróddziennej dla Banków Spółdzielczych;
- d) prowadzenie rachunków bieżących Banków Spółdzielczych;
- e) udzielanie kredytów (w tym w rachunku bieżącym) Bankom Spółdzielczym zgodnie z regulacjami wewnętrznymi Banku Zrzeszającego;
- f) gromadzenie nadwyżek środków Banków Spółdzielczych;
- g) prowadzenie rachunków Minimum Depozytowego;
- h) utrzymywanie aktywów płynnych stanowiących pokrycie środków Minimum Depozytowego;
- i) wyznaczanie i utrzymywanie zagregowanego wymogu pokrycia płynności (LCR);
- j) wyznaczanie i utrzymywanie zagregowanego wymogu stabilnego finansowania netto (NSFR);
- k) pośredniczenie w zakupie przez Banki Spółdzielcze papierów wartościowych w ramach limitów ustalonych przez Spółdzielnię;

2) Spółdzielnia realizuje m.in. następujące zadania:

- a) udzielanie pomocy płynnościowej Uczestnikom, zgodnie z przepisami obowiązującymi w Systemie Ochrony SGB;
- b) wyznaczanie minimalnego zasobu aktywów płynnych w Systemie Ochrony SGB (m.in. poprzez aktualizację kwoty Minimum Depozytowego);
- c) ustalanie limitów ryzyka płynności w Systemie Ochrony SGB;
- d) monitorowanie poziomu płynności Uczestników na zasadzie indywidualnej i zagregowanej;
- e) prowadzenie wymiany informacji o ryzyku płynności pomiędzy Uczestnikami;
- f) przeprowadzanie zagregowanych testów warunków skrajnych według scenariuszy określonych w Grupowym Planie Naprawy;
- g) opracowanie procedur wzorcowych dotyczących zarządzania ryzykiem płynności.

Zarządzanie ryzykiem płynności i finansowania w Banku zostało podzielone na dwa poziomy:

- 1) poziom pierwszy (pierwsza linia obrony przed ryzykiem) – w postaci zarządzania ryzykiem w działalności operacyjnej, w ramach którego:
 - a) Komórka ds. księgowości i sprawozdawczości realizuje zadania w zakresie zarządzania „wolnymi środkami”, odpowiada za zarządzanie płynnością krótkoterminową;
 - b) pozostałe komórki operacyjne - komórka ds. oszczędnościowo-rozliczeniowych, komórka ds. obsługi klientów kredytowych, komórka ds. kasowo-skarbcowych - odpowiadają za działalność operacyjną, w tym gromadzenie depozytów, udzielanie kredytów, kontrolę i utrzymywanie limitów kasowych;
- 2) poziom drugi (druga linia obrony przed ryzykiem) – obejmuje wyspecjalizowaną komórkę odpowiedzialną za zarządzanie ryzykiem w banku, która odpowiada za identyfikację, pomiar, kontrolę i sprawozdawanie.

W Banku został również powołany Zespół Zarządzania Aktywami, Pasywami i Ryzykami występującymi w działalności Banku, który pełni rolę doradczą w procesie zarządzania ryzykiem płynności i finansowania, w tym:

- 1) opiniuje procedury z zakresu ryzyka płynności i finansowania;
- 2) opiniuje poziom limitów;
- 3) opiniuje dokumentację obejmującą identyfikację, pomiar, monitorowanie ryzyka płynności i finansowania;

- 4) opiniuje identyfikowane i zgłaszane przez stanowiska/komórki organizacyjne potrzeby zmian w polityce płynnościowej Banku;
- 5) opiniuje poziom ryzyka płynności i finansowania Banku i wydaje rekomendacje dla Zarządu.

Głównymi pojęciami stosowanymi w pomiarze pozycji płynnościowej Banku i w zarządzaniu ryzykiem płynności są:

- 1) baza depozytowa – zobowiązania terminowe i bieżące wobec podmiotów niefinansowych i instytucji rządowych lub samorządowych;
- 2) depozyty – baza depozytowa oraz depozyty podmiotów finansowych, z wyłączeniem depozytów banków;
- 3) płynność śróddzienna – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w trakcie bieżącego dnia;
- 4) płynność dzienna – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych na zamknięcie dnia;
- 5) płynność bieżąca – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie 7 kolejnych dni;
- 6) płynność krótkoterminowa – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie 30 kolejnych dni;
- 7) płynność średnioterminowa – zapewnienie wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie powyżej 1 miesiąca i do 12 miesięcy;
- 8) płynność długoterminowa – monitorowanie możliwości wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie powyżej 12 miesięcy;
- 9) bufor płynności – oszacowana przez Bank wysokość potrzebnych aktywów nieobciążonych, stanowiąca zabezpieczenie na wypadek zrealizowania się scenariuszy warunków skrajnych płynności w określonym, w obowiązującej w Banku strategii zarządzania ryzykiem, „horyzoncie przeżycia” wynoszącym 30 dni;
- 10) tolerancja ryzyka płynności – poziom ryzyka jakie zamierza ponosić Bank; Bank określa tolerancję ryzyka płynności w ramach obowiązującej w Banku strategii zarządzania ryzykiem.

W zakresie strategii finansowania swojej działalności Bank stosuje podejście oparte na wykorzystaniu stabilnej części bazy depozytowej jako podstawowego źródła finansowania. Głównym źródłem finansowania działalności Banku są depozyty podmiotów niefinansowych i instytucji rządowych oraz samorządowych oraz fundusze własne Banku.

Bank posiada i aktualizuje w okresach rocznych „Plan pozyskania i utrzymania środków obcych stabilnych”. Nadwyżki zgromadzonych środków, których Bank nie wykorzysta na działalność kredytową lub nie przeznaczonych na zakup innych aktywów (w tym aktywów płynnych), gromadzone są w Banku Zrzeszającym. Bank może zagospodarować nadwyżkę środków w inny sposób tylko za zgodą Banku Zrzeszającego.

Bank dostosowuje skalę działania do możliwości zapewnienia stabilnego finansowania. Bank zakłada możliwość pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania z Banku Zrzeszającego, na zasadach i w zakresie możliwości Banku Zrzeszającego (finansowanie zabezpieczone). W sytuacji awaryjnej, dodatkowym źródłem finansowania mogą być również środki utrzymywane w ramach Minimum Depozytowego oraz wsparcie płynnościowe z Funduszu Pomocowego na zasadach określonych w Umowie Systemu Ochrony SGB.

W celu utrzymywania ryzyka płynności i finansowania na odpowiednim poziomie oraz sprostania zapotrzebowaniu na środki płynne w sytuacjach kryzysowych Bank utrzymuje odpowiednią wielkość

nadwyżki aktywów nieobciążonych (nadwyżka płynności), które mogą być natychmiast wykorzystywane przez Bank jako źródło środków płynnych. Za aktywa nieobciążone Bank uznaje aktywa, które spełniają łącznie wszystkie z niżej wymienionych kryteriów:

- 1) brak obciążeń;
- 2) wysoka jakość kredytowa;
- 3) łatwa zbywalność;
- 4) brak prawnych, regulacyjnych i operacyjnych przeszkód do wykorzystania aktywów w celu pozyskania środków;
- 5) sprzedaż aktywa nie oznacza konieczności podejmowania nadzwyczajnych działań.

Bank utrzymuje aktywa nieobciążone na poziomie równym lub wyższym od wymaganego bufora płynności, który wyznaczany jest w oparciu o awaryjne przepływy pieniężne sporządzone dla sytuacji zrealizowania się scenariuszy skrajnych zakładających nagły wypływ depozytów z Banku w okresie do 30 dni.

Poniższa tabela przedstawia nadwyżkę płynności Banku według stanu na 31 grudnia 2025 roku.

Pozycja	2025 ROK	
	do 7 dni	do 30 dni
Poziom bufora płynności w zł	61 714 935,64	86 823 579,58
Aktywa nieobciążone zabezpieczające bufor płynności w zł	262 571 820,88	262 571 820,88
Nadwyżka w zł	200 856 885,24	175 748 241,30

Pozycje aktywów płynnych dotyczące nadwyżki płynności według stanu na 31 grudnia 2025 roku przedstawiono w poniższej tabeli.

Pozycja	2025 ROK
Środki w kasie <u>ponad limit pogotowia kasowego</u>	xxx
Środki na rachunkach bieżących w Banku Zrzeszającym i lokata automatyczny overnight w zł	9 999 463,00
Bony pieniężne NBP w zł	-
Obligacje i inne płynne skarbowe papiery wartościowe w zł	-
Obligacje i inne płynne papiery wartościowe gwarantowane przez Skarb Państwa w zł	146 000 000,00
Lokaty w Banku Zrzeszającym w zł	104 500 000,00
Środki na rachunku Minimum Depozytowego w zł	23 207 194,00

Wielkość wiążących Bank norm dopuszczalnego ryzyka w zakresie płynności określona jest m.in. w postaci wskaźnika LCR i NSFR.

Na mocy Decyzji Komisji Nadzoru Finansowego, wydanych na podstawie art. 8 ust. 2 w związku z ust. 4 oraz ust. 6 Rozporządzenia CRR, Bank jako Uczestnik Systemu Ochrony SGB otrzymał zezwolenie na odstępstwo od stosowania wymogów dotyczących płynności na zasadzie indywidualnej w zakresie stosowania przepisów Rozporządzenia CRR dotyczących LCR oraz NSFR. Jednocześnie SGB-BANK S.A., jako Bank Zrzeszający, został upoważniony do stosowania wymogów w zakresie LCR i NSFR na podstawie skonsolidowanej sytuacji wszystkich banków będących Uczestnikami Systemu Ochrony SGB, które to banki otrzymały zezwolenie KNF na odstępstwo od stosowania wymogów dotyczących płynności na zasadzie indywidualnej w zakresie LCR i NSFR.

W poniższej tabeli przedstawiono informację o poziomie wiążących miar płynności LCR i NSFR na bazie skonsolidowanej sytuacji wszystkich Uczestników Systemu Ochrony SGB wg stanu na 31 grudnia 2025 roku.

Miara - sytuacja skonsolidowana	2025 ROK	
	Obowiązujący limit	Wartość
LCR - zagregowany	100,00%	382,0285%
NSFR - zagregowany	100,00%	177,4206%

Na potrzeby wewnętrznego zarządzania ryzykiem płynności w Systemie Ochrony SGB Spółdzielnia ustaliła również wewnętrzne limity w odniesieniu do miary LCR i NSFR, których Banki Uczestnicy powinny przestrzegać na bazie indywidualnej, na mocy postanowień Umowy Systemu Ochrony SGB.

W poniższej tabeli przedstawiono informację o poziomie wiążących wewnętrznych miar płynności LCR i NSFR na bazie indywidualnej wg stanu na 31 grudnia 2025 roku.

Miara - limity wewnętrzne	2025 ROK	
	Obowiązujący limit	Wartość
LCR - indywidualny	80%	850,3394%
NSFR - indywidualny	80%	236,2699%

Poniżej zaprezentowano zestawienie luki płynności zawierające zestawienie zapadających aktywów i wymagalnych zobowiązań, które dodatkowo zostały urealnione w zakresie niektórych pozycji bilansowych oraz pozabilansowych w celu odpowiedniego przedstawienia pozycji płynnościowej Banku.

Najważniejsze urealnienia zastosowane przy sporządzaniu urealnionego zestawienia luki płynności dotyczą:

- 1) osadu depozytów i ich wymagalności – w szczególności w zakresie środków pozyskanych od gospodarstw domowych, które cechuje historyczna większa stabilność niż depozyty pozostałych podmiotów niefinansowych i instytucji rządowych i samorządowych;
- 2) kredytów w rachunkach bieżących i ROR oraz ich terminów zapadalności – oczekiwane przepływy, dotyczące spłat tych kredytów oraz realizacji zobowiązań pozabilansowych dotyczących tych kredytów kwalifikowane są do odpowiednich przedziałów czasowych, z uwzględnieniem spłacalności i odnawialności tych pozycji.

2025 ROK	do 1 m-ca	> 1 m-c <= 3 m-ce	> 3 m-ce <= 6 m-cy	> 6 m-cy <= 1 rok	> 1 rok <= 2 lata	> 2 lata <= 5 lat	> 5 lat
Luka płynności urealniona w zł	11 082 797,00	24 981 469,00	25 269 032,00	5 826 130,00	-42 703 130,00	66 146 821,00	-111 168 856,00
Luka płynności skumulowana w zł	11 082 797,00	36 064 266,00	61 333 299,00	67 159 429,00	-87 725 165,00	-45 022 035,00	-97 594 728,00

Zgodnie z rozwiązaniami funkcjonującymi w Systemie Ochrony SGB oraz na podstawie pozostałych ustaleń umownych Bank posiada możliwość skorzystania z dodatkowych źródeł finansowania, których wartość na dzień 31 grudnia 2025 roku przedstawiono w poniższej tabeli (w ramach rejestru alternatywnych źródeł finansowania).

Rodzaj	Kwota w zł	Warunki dostępu
<i>otwarte, niewykorzystane limity kredytu w rachunku bieżącym w Banku Zrzeszającym</i>	-	1 dzień
<i>pożyczka płynnościowa z Funduszu Pomocowego</i>	97 168 480,69	2 dni
<i>pożyczka płynnościowa z Części płynnościowej Funduszu Pomocowego</i>	553 295 078,56	2 dni
<i>kredyt refinansowy z NBP</i>	-	20 dni
<i>Razem:</i>	650 463 559,25	-

Przyczyny, które mogą spowodować narażenie Banku na ryzyko płynności i finansowania to:

- 1) niedopasowanie terminów zapadalności aktywów do terminów wymagalności pasywów i istnienie niekorzystnej skumulowanej luki płynności w poszczególnych przedziałach;
- 2) przedterminowe wycofywanie depozytów przez klientów zaburzające prognozy przepływów pieniężnych Banku;
- 3) nadmierna koncentracja depozytów pod względem dużych kontrahentów;
- 4) znaczące zaangażowanie depozytowe osób wewnętrznych Banku;
- 5) konieczność pozyskiwania depozytów po wysokim koszcie w sytuacji nagłego zapotrzebowania na środki;
- 6) wadliwe plany awaryjne płynności, nie uwzględniające szokowych zachowań klientów;
- 7) niski stosunek depozytów, w tym depozytów stabilnych do akcji kredytowej Banku;
- 8) niewystarczające fundusze własne na finansowanie aktywów strukturalnie nie płynnych;
- 9) ryzyko reputacji.

Bank ograniczania ryzyko płynności i finansowania poprzez:

- 1) stosowanie limitów ograniczających ryzyko płynności i finansowania, w tym wewnętrznych limitów Systemu Ochrony SGB;
- 2) systematyczne testowanie planu awaryjnego płynności, zapewniającego niezakłócone prowadzenie działalności w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych;
- 3) codzienne raportowanie wskaźników płynności LCR i NSFR;
- 4) lokowanie nadwyżek w aktywa płynne, które mają za zadanie zapewnienie przetrwania w sytuacji skrajnej;
- 5) uczestnictwo w Systemie Ochrony SGB, które zapewnia w uzasadnionych przypadkach pomoc płynnościową z Funduszu Pomocowego;
- 6) utrzymywanie Minimum Depozytowego w Banku Zrzeszającym;
- 7) określanie prognoz nadwyżki z uwzględnieniem dodatkowego bufora płynności.

Bank dywersyfikuje źródła finansowania poprzez:

- 1) ograniczanie depozytów dużych deponentów;
- 2) różne terminy wymagalności depozytów;
- 3) różny charakter depozytów: depozyty terminowe i bieżące.

W ramach zarządzania ryzykiem płynności i finansowania Bank przeprowadza testy warunków skrajnych, których wyniki wykorzystywane są do planowania awaryjnego, wyznaczania poziomu limitów, dokonywania zmian w polityce płynnościowej Banku oraz szacowania kapitału wewnętrznego.

Testy warunków skrajnych zostały zintegrowane z awaryjnymi planami płynności poprzez wykorzystanie testów jako scenariuszy uruchamiających awaryjny plan płynnościowy. W przypadkach, w których wyniki testu wskazują, że realizacja scenariusza powoduje obniżenie wskaźników LCR lub NSFR poniżej wartości ostrzegawczej (określonej w Awaryjnym Planie Płynności) Bank ocenia czy dysponuje odpowiednimi instrumentami niwelującymi negatywne skutki realizacji scenariusza (tj. Bank ocenia, czy w ramach opisanych w Awaryjnym Planie Płynności opcji naprawy, doprowadziłby do poprawy wskaźnika LCR/NSFR do poziomu powyżej wartości ostrzegawczej) lub podejmuje działania ograniczające ryzyko (jeżeli nie byłby w stanie naprawić sytuacji).

W celu zapewnienia skuteczności planu awaryjnego, przynajmniej raz w roku przeprowadzane są testy Awaryjnego Planu Płynności. Bank przeprowadza testy w następującym zakresie:

- 1) zwołanie Zespołu Kryzysowego;
- 2) sprawdzenie aktualności listy kluczowych klientów;
- 3) sprawdzenie aktualności listy wytypowanych do kontaktów mediów;
- 4) sformułowanie informacji do mediów;
- 5) przeprowadzenie rozmów z wybranymi pracownikami obsługi klienta symulującymi rozmowę z klientem, mającą na celu wyjaśnienie sytuacji kryzysowej;
- 6) lub możliwe inne.

Z przeprowadzonych testów, komórka odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem w banku sporządza raport na posiedzenie Zarządu.

Z zakresu ryzyka płynności i finansowania w Banku funkcjonuje system informacji zarządczej, który pozwala Zarządowi Banku i Radzie Nadzorczej na m.in.:

- 1) monitorowanie poziomu ryzyka, w tym przyjętych limitów;
- 2) kontrolę realizacji celów strategicznych w zakresie ryzyka płynności i finansowania;
- 3) ocenę skutków podejmowanych decyzji;
- 4) podejmowanie odpowiednich działań w celu ograniczania ryzyka.

Raporty z ryzyka płynności i finansowania dla Zarządu Banku sporządzane są z częstotliwością przynajmniej miesięczną, a dla Rady Nadzorczej z częstotliwością przynajmniej kwartalną.

System informacji zarządczej z zakresu ryzyka płynności i finansowania zawiera m.in. dane na temat:

- 1) struktury źródeł finansowania działalności Banku, ze szczególnym uwzględnieniem depozytów;
- 2) stabilności źródeł finansowania działalności Banku, w tym oceny zagrożeń wynikających z nagłego wycofania depozytów, a także depozytów dla których Bank stosuje ponadprzeciętne stawki oprocentowania;
- 3) stopnia niedopasowania terminów płatności pozycji bilansowych i pozabilansowych;
- 4) wpływu pozycji pozabilansowych na poziom ryzyka płynności i finansowania;
- 5) poziomu aktywów nieobciążonych;
- 6) analizy wskaźników płynności;
- 7) wyników testów warunków skrajnych;
- 8) ryzyka związanego z płynnością długoterminową;
- 9) stopnia przestrzegania limitów.

5. Ujawnianie informacji na podstawie Rekomendacji Z KNF

W niniejszej części Informacji Bank ujawnia informacje dotyczące:

- 1) przyjętej w Banku polityki zarządzania konfliktami interesów, istotnych zidentyfikowanych i potencjalnych konfliktów interesów oraz sposobu nimi zarządzania, zgodnie z Rekomendacją Z nr 13.6;
- 2) określonego w zasadach wynagradzania w Banku, maksymalnego stosunku średniego całkowitego wynagrodzenia brutto członków zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników banku w okresie rocznym, zgodnie z Rekomendacją Z nr 30.1.

5.1. Zarządzanie konfliktami interesów

Bank w 2025 roku stosował „Politykę zarządzania konfliktami interesów w Banku Spółdzielczym w Grójcu”, zwanej dalej „Polityką”, przyjętą Uchwałą Zarządu Nr 338/2024 z dnia 12.12.2024r i zatwierdzoną Uchwałą Rady Nadzorczej Nr 176/2024 z dnia 12.12.2024r., którą zaktualizował Uchwałą Zarządu Nr 304/2025 z dnia 12.12.2025r. i Uchwałą Rady Nadzorczej Nr 120/2025 z dnia 19.12.2025r.

Polityka określa zasady identyfikacji, zapobiegania oraz zarządzania konfliktami interesów.

Celem Polityki jest niedopuszczenie do naruszenia interesów klienta lub Banku wskutek wystąpienia konfliktu interesów.

Funkcjonujący w Banku proces zarządzania konfliktami interesów obejmuje następujące etapy:

- 1) pierwszy etap - zakłada generalne unikanie sytuacji, które mogłyby doprowadzić do powstania potencjalnego konfliktu interesów, poprzez opracowywanie i wdrażanie w Banku rozwiązań o charakterze organizacyjnym i proceduralnym, mających eliminować ryzyko naruszenia najlepiej pojętego interesu klienta lub Banku;
- 2) drugi etap - sprowadza się do właściwej identyfikacji oraz odpowiedniego zarządzania tymi konfliktami interesów, których nie udało się uniknąć, włączając w to poinformowanie klienta o zaistniałym konflikcie interesów i uzależnienie świadczenia przez Bank usług na rzecz klienta od świadomej decyzji klienta w przedmiocie kontynuowania określonych czynności pomimo wystąpienia konfliktu interesów.

Przyjęte przez Bank wewnętrzne akty prawne oraz rozwiązania organizacyjne mają na celu podjęcie wszelkich niezbędnych kroków służących unikaniu konfliktów interesów oraz właściwe zarządzanie tymi konfliktami interesów, których nie udało się uniknąć.

Jeżeli konflikt interesów dotyczy relacji pomiędzy:

- 1) Bankiem a klientem – interesy klienta mają pierwszeństwo przed interesami Banku;
- 2) klientem a osobą powiązaną lub osobą bliską dla niej – interesy klienta mają pierwszeństwo przed interesami osoby powiązanej lub osoby bliskiej dla niej;
- 3) osobą powiązaną lub osobą bliską dla niej a Bankiem – interesy Banku mają pierwszeństwo przed interesami osoby powiązanej lub osoby bliskiej dla niej;
- 4) klientami – podejmowane są wszelkie możliwe działania, aby nie doszło do naruszenia interesu żadnego z klientów. Klienci traktowani są z uwzględnieniem zasad sprawiedliwości, uczciwości i rzetelności;
- 5) członkami Banku a Bankiem – interesy Banku mają pierwszeństwo przed interesami członka Banku;

- 6) Bankiem a istotnymi dostawcami lub partnerami biznesowymi – interesy Banku mają pierwszeństwo przed interesami dostawców lub partnerów biznesowych.

W przypadku wystąpienia konfliktu interesów Bank indywidualnie rozstrzyga, jak postąpić, by nie doszło do naruszenia interesu klienta/ udziałowca/ partnera biznesowego itp., w tym określa sposoby zarządzania konfliktem interesów lub podejmuje decyzję o wstrzymaniu się z obsługą klienta oraz powiadomieniu klienta o istniejącym konflikcie.

W 2025 roku nie zidentyfikowano wystąpienia konfliktów interesów w Banku.

5.2. Maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników Banku w okresie rocznym

Bank ustalił w „Zasadach wynagradzania w Banku Spółdzielczym w Grójcu” przyjętych Uchwałą Zarządu Nr 366/2024 z dnia 20.12.2024r. i zatwierdzonych Uchwałą Rady Nadzorczej Nr 190/2024 z dnia 20.12.2024r. maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników w okresie rocznym na poziomie 45,0000%.

Stosunek ten został ustalony na poziomie umożliwiającym skuteczne wykonywanie zadań przez pracowników Banku, z uwzględnieniem potrzeby ostrożnego i stabilnego zarządzania Bankiem i ma zastosowanie począwszy od 01.01.2025 roku.

Według stanu na 31.12.2025 roku maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników Banku w okresie rocznym wynosił 29,2460%.

6. Opis systemu zarządzania, w tym systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej

W Banku funkcjonuje system zarządzania.

System zarządzania stanowi zbiór zasad i mechanizmów odnoszących się do procesów decyzyjnych, zachodzących w Banku oraz do oceny prowadzonej działalności bankowej.

System zarządzania obejmuje procedury anonimowego zgłaszania wskazanemu członkowi zarządu, a w szczególnych przypadkach - Radzie Nadzorczej Banku, naruszeń prawa oraz obowiązujących w Banku procedur i standardów etycznych.

W ramach systemu zarządzania w Banku funkcjonuje co najmniej:

- 1) system zarządzania ryzykiem;
- 2) system kontroli wewnętrznej.

System zarządzania ryzykiem i system kontroli wewnętrznej, funkcjonujące w Banku, obejmują trzy niezależne poziomy:

- 1) pierwszy, na który składa się zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej Banku;
- 2) drugi, na który składa się co najmniej zarządzanie ryzykiem przez pracowników Banku zatrudnionych na stanowiskach związanych z zarządzaniem ryzykiem lub w komórkach organizacyjnych, niezależnie od zarządzania ryzykiem na pierwszym poziomie, oraz działalność komórki do spraw zgodności;

3) trzeci, na który składa się działalność komórki audytu wewnętrznego, przy czym w związku z uczestnictwem Banku w Systemie Ochrony, tę działalność wykonuje Spółdzielnia.

Na każdym z trzech poziomów, pracownicy Banku w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych stosują mechanizmy kontrolne, o których mowa w § 37 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 8 czerwca 2021 roku, lub niezależnie monitorują przestrzeganie mechanizmów kontrolnych.

Zarząd Banku projektuje, wprowadza oraz zapewnia działanie systemu zarządzania.

Rada Nadzorcza Banku sprawuje nadzór nad wprowadzeniem systemu zarządzania oraz ocenia adekwatność i skuteczność tego systemu.

6.1. System zarządzania ryzykiem

Zadaniami systemu zarządzania ryzykiem są identyfikacja, pomiar lub szacowanie, kontrola oraz monitorowanie ryzyka występującego w działalności banku służące zapewnieniu prawidłowości procesu wyznaczania i realizacji szczegółowych celów prowadzonej przez bank działalności.

W ramach systemu zarządzania ryzykiem Bank:

- 1) stosuje sformalizowane zasady służące określaniu wielkości podejmowanego ryzyka i zasady zarządzania ryzykiem;
- 2) stosuje sformalizowane procedury mające na celu identyfikację, pomiar lub szacowanie oraz monitorowanie ryzyka występującego w działalności Banku, uwzględniające również przewidywany poziom ryzyka w przyszłości;
- 3) stosuje sformalizowane limity ograniczające ryzyko i zasady postępowania w przypadku przekroczenia limitów;
- 4) stosuje przyjęty system sprawozdawczości zarządczej umożliwiający monitorowanie poziomu ryzyka;
- 5) posiada strukturę organizacyjną dostosowaną do wielkości i profilu ponoszonego przez Bank ryzyka.

Zarząd Banku w ramach zadań w systemie zarządzania ryzykiem projektuje, wprowadza oraz zapewnia działanie, spójne ze strategią zarządzania Bankiem, systemem zarządzania ryzykiem.

Rada Nadzorcza sprawuje nadzór nad wprowadzeniem systemu zarządzania ryzykiem oraz dokonuje oceny adekwatności i skuteczności tego systemu.

Bank w 2025 roku zarządzał następującymi istotnymi rodzajami ryzyka:

- 1) ryzykiem kredytowym;
- 2) ryzykiem koncentracji;
- 3) ryzykiem operacyjnym;
- 4) ryzykiem płynności i finansowania;
- 5) ryzykiem stopy procentowej w portfelu bankowym;
- 6) ryzykiem kapitałowym;
- 7) ryzykiem braku zgodności;
- 8) ryzykiem związanym z ICT.

Ponadto Bank zdefiniował w procedurach i monitorował: ryzyko inwestycji; ryzyko wyniku finansowego; ryzyko nadmiernej dźwigni; ryzyko strategiczne; ryzyko biznesowe; ryzyko reputacji; ryzyko modeli; ryzyko prowadzenia działalności - postępowania *conduct risk*; ryzyko prawne; ryzyko prania pieniędzy i finansowania terroryzmu; ryzyko rezydualne; ryzyko makroekonomiczne; ryzyko zarządzania (w tym ciągłości procesów, zasobów ludzkich, raportowania, ładu korporacyjnego, kontroli wewnętrznej); ryzyka

z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego - ryzyka ESG; ryzyko greenwashingu; ryzyko geopolityczne.

W ramach zarządzania ryzykiem Bank zarządzał ryzykami ESG z uwzględnieniem Dobrych praktyk zarządzania ryzykami ESG zawartych w piśmie UKNF z dnia 10 maja 2023 roku. Ryzyko ESG jest również elementem zasad kultury ryzyka poprzez uwzględnianie go w procesach funkcjonujących w Banku.

Proces zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka w Banku obejmuje:

- 1) gromadzenie informacji dotyczących ryzyka;
- 2) pomiar i monitorowanie poziomu ryzyka;
- 3) ograniczanie ryzyka powstającego w działalności Banku do akceptowalnego poziomu;
- 4) podejmowanie działań zmierzających do ograniczania skali występujących zagrożeń;
- 5) ograniczanie/ eliminowanie negatywnych skutków ryzyka;
- 6) raportowanie dotyczące ryzyka.

6.2. System kontroli wewnętrznej

Funkcjonujący w Banku system kontroli wewnętrznej w 2025 roku realizowany był na podstawie:

- 1) Art.9 ustawy – Prawo bankowe.
- 2) Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie systemu zarządzania ryzykiem systemu kontroli wewnętrznej oraz polityki wynagrodzeń w bankach.
- 3) Rekomendacji H Komisji Nadzoru Finansowego dotyczącej systemu kontroli wewnętrznej w bankach.
- 4) Zasad Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych.
- 5) Rekomendacji „Z” Komisji Nadzoru Finansowego dotyczącej zasad ładu wewnętrznego w bankach.
- 6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554 w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego.

System kontroli wewnętrznej obejmuje wszystkie jednostki organizacyjne Banku i jest dostosowany do charakteru i profilu ryzyka i skali działalności Banku.

Zarząd Banku odpowiada za zaprojektowanie, wprowadzenie oraz zapewnienie we wszystkich jednostkach/komórkach/stanowiskach organizacyjnych Banku, funkcjonowanie adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej, który obejmuje funkcję kontroli i Komórkę do spraw zgodności.

Rada Nadzorcza zgodnie z art. 9a ust.2 ustawy Prawo bankowe sprawuje nadzór nad systemem kontroli wewnętrznej oraz ocenia adekwatność i skuteczność tego systemu.

W ramach nadzoru nad działalnością Banku Rada Nadzorcza monitoruje skuteczność systemu kontroli wewnętrznej w oparciu o informacje uzyskane od komórki do spraw zgodności, kontrolera wewnętrznego, Zarządu Banku oraz Komitetu Audytu.

Komitetu Audytu w zakresie funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej w Banku koncentruje się na bieżącym monitorowaniu, opiniowaniu oraz nadzorze nad adekwatnością i skutecznością tego systemu. Komitet Audytu działa jako ciało doradcze Rady Nadzorczej, zapewniając niezależny przegląd procesów zarządczych i kontrolnych.

Komitet Audytu nie tworzy systemu kontroli, lecz pełni funkcję niezależnego weryfikatora i doradcy. Przygotowuje opinie dla Rady Nadzorczej Banku.

Funkcjonujący w Banku system zarządzania ryzykiem i system kontroli wewnętrznej są zorganizowane na trzech, niezależnych i wzajemnie uzupełniających się liniach obrony (poziomach).

Na pierwszą linię obrony składa się zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej Banku. Kontrola wewnętrzna na tym poziomie była realizowana przez komórki organizacyjne generujące ryzyko. Mechanizmy kontroli wewnętrznej na pierwszym poziomie były wbudowane w procesy operacyjne. Komórki pierwszego poziomu były odpowiedzialne za zapewnienie zgodności wykonywanych czynności z procedurami wewnętrznymi, a także bieżące reagowanie na stwierdzone nieprawidłowości oraz monitorowanie mechanizmów kontrolnych.

Na drugi poziom składa się zarządzanie ryzykiem przez pracowników Banku zatrudnionych na specjalnie powołanych do tego stanowiskach związanych z zarządzaniem ryzykiem lub komórkach organizacyjnych, niezależnie od operacyjnego zarządzania ryzykiem na pierwszym poziomie, tj. komórkę odpowiedzialną za zarządzanie ryzykiem; komórkę ds. analiz kredytowych; komórkę ds. monitoringu, windykacji, restrukturyzacji i klasyfikacji ekspozycji kredytowych; stanowisko kontrolera wewnętrznego; stanowisko do spraw przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; stanowisko informatyka pełniącego funkcję Administratora Sieci (AS) i Administratora Systemu Informatycznego (ASI) oraz komórkę do spraw zgodności (compliance).

Druga linia obrony odpowiedzialna jest w szczególności za: monitorowanie bieżące przyjętych mechanizmów kontrolnych, przeprowadzanie pionowych testów mechanizmów kontrolnych, ocenę adekwatności i skuteczności mechanizmów kontrolnych, administrowanie matrycą funkcji kontroli, prowadzenie rejestru nieprawidłowości znaczących i krytycznych oraz raportowanie o tych nieprawidłowościach.

Trzeci poziom stanowi audyt wewnętrzny realizowany przez Spółdzielczy System Ochrony SGB. Audyt wewnętrzny odpowiedzialny jest za badanie oraz ocenę adekwatności i skuteczności mechanizmów kontroli i niezależnego monitorowania ich przestrzegania odpowiednio w ramach pierwszej i drugiej linii obrony, zarówno w odniesieniu do systemu zarządzania ryzykiem, jak i systemu kontroli wewnętrznej.

Celem systemu kontroli wewnętrznej Banku jest wspomaganie zarządzania Bankiem, realizacja wyznaczonych celów, w tym usprawnianie realizacji zadań Banku oraz zapewnienie bezpieczeństwa i stabilnego jego funkcjonowania.

W 2025 roku system kontroli wewnętrznej był ukierunkowany na zapewnienie:

- 1) skuteczności i efektywności operacyjnej Banku;
- 2) wiarygodności sprawozdawczości finansowej;
- 3) przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem w Banku;
- 4) zgodności działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej w Banku wyodrębniona jest:

- 1) funkcja kontroli, na którą składają się wszystkie mechanizmy kontrolne w procesach funkcjonujących w Banku, niezależne monitorowanie przestrzegania tych mechanizmów kontrolnych oraz raportowanie w ramach funkcji kontroli;
- 2) Komórka do spraw zgodności, której zadaniem jest identyfikacja, ocena, kontrola i monitorowanie ryzyka braku zgodności działalności Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi oraz przedstawianie raportów w tym zakresie;
- 3) niezależna komórka audytu wewnętrznego – komórka Spółdzielni wykonująca zadania związane z przeprowadzaniem audytu w Systemie Ochrony SGB.

Na wszystkich poziomach, w ramach systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej stosowane są odpowiednie mechanizmy kontrolne lub niezależne monitorowanie ich przestrzegania.

Mechanizmy kontrolne przyjęte w Banku wbudowane są w funkcjonujące procesy, czynności, w codzienną działalność operacyjną Banku. Proces projektowania, zatwierdzania i wprowadzania w Banku mechanizmów kontrolnych jest odpowiednio udokumentowany i umożliwia przypisanie komórkom organizacyjnym odpowiedzialności za realizację zadań w poszczególnych etapach tego procesu.

Bank posiada co najmniej następujące rodzaje mechanizmów kontrolnych dostosowanych do specyfiki Banku:

- 1) procedury;
- 2) podział obowiązków;
- 3) autoryzacja, w szczególności autoryzacja operacji finansowych i gospodarczych;
- 4) kontrola dostępu;
- 5) kontrola fizyczna;
- 6) proces ewidencji operacji finansowych i gospodarczych w systemach: księgowym, sprawozdawczym i operacyjnym;
- 7) inwentaryzacja;
- 8) dokumentowanie odstępstw;
- 9) wskaźniki wydajności;
- 10) szkolenia;
- 11) zabezpieczenia prawne – możliwość złożenia pozwu w wyniku naruszenia umowy przez dostawcę lub kontrahenta lub nałożenia kar umownych;
- 12) ubezpieczenia – obowiązkowe lub niezbędne dla bezpiecznego i niezakłóconego prowadzenia działalności Banku.

W Banku zapewniona jest niezależność monitorowania pionowego poprzez jednoznaczne wyodrębnienie linii obrony oraz poziomego poprzez rozdzielenie zadań dotyczących stosowania danego mechanizmu kontrolnego i niezależnego monitorowania jego przestrzegania w ramach danej linii.

Za monitorowanie odpowiednio:

- 1) poziome (weryfikacja bieżąca) w ramach danej linii odpowiedzialni są wyznaczeni pracownicy poszczególnych komórek organizacyjnych;
- 2) pionowe pierwszej linii obrony przez drugą linię obrony – odpowiadają: kontroler wewnętrzny; komórka ds. zgodności; komórka odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem; komórka ds. monitoringu, windykacji, restrukturyzacji i klasyfikacji ekspozycji kredytowych; komórka ds. analiz kredytowych; Informatyk, pracownik wykonujący funkcję IOD, Kierownik ds. finansowo-księgowych, Główny Księgowy.

Kontroler wewnętrzny i komórka ds. zgodności dokonują testowania pionowego obejmującego zagadnienia objęte planem testowania pionowego kluczowych mechanizmów zawartych w macierzy funkcji kontroli na dany rok kalendarzowy.

Monitorowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych obejmuje weryfikację bieżącą i testowanie w ramach monitorowania pionowego i poziomego z uwzględnieniem:

- a) celów systemu kontroli wewnętrznej;
- b) złożoności procesów, w tym zwłaszcza procesów istotnych;
- c) liczby, rodzaju i stopnia złożoności mechanizmów kontrolnych;
- d) ryzyka zaistnienia nieprawidłowości;

- e) zasobów poszczególnych linii obrony, w tym kwalifikacji, doświadczenia i umiejętności pracowników tych linii;
- f) zasady proporcjonalności.

Podstawowym narzędziem do operacyjnego zarządzania systemem kontroli w Banku jest matryca funkcji kontroli, w której powiązано cele ogólne systemu kontroli wewnętrznej i wyodrębnione w ich ramach cele szczegółowe z procesami istotnymi wraz z wpisanymi w te procesy kluczowymi mechanizmami kontrolnymi i niezależnym monitorowaniem tych mechanizmów.

Bank określił kategorie nieprawidłowości wykrytych przez system kontroli wewnętrznej, biorąc pod uwagę ich negatywny wpływ na zapewnienie osiągnięcia określonych celów systemu kontroli wewnętrznej. Nadanie odpowiedniej kategorii nieprawidłowości stwierdzonej, w ramach niezależnego monitorowania, polega na oszacowaniu poziomu ryzyka związanego z tą nieprawidłowością. W Banku prowadzony jest rejestr wszystkich nieprawidłowości znaczących i krytycznych. Wykryte w ramach pierwszej linii obrony nieprawidłowości znaczące lub krytyczne, są niezwłocznie raportowane do komórki organizacyjnej drugiej linii obrony, odpowiedzialnej za niezależne monitorowanie procesu, w ramach którego zaistniała dana nieprawidłowość znacząca lub krytyczna, a w przypadku nieprawidłowości krytycznych również do Zarządu Banku oraz Komórki audytu wewnętrznego. Stwierdzone w ramach drugiej linii obrony nieprawidłowości znaczące lub krytyczne, są niezwłocznie raportowane do Zarządu Banku i Rady Nadzorczej, a w przypadku nieprawidłowości krytycznych również do Komórki audytu wewnętrznego.

Zarząd i Rada Nadzorcza otrzymuje w okresach kwartalnych informacje o wynikach testowania pionowego i poziomego przestrzegania kluczowych mechanizmów kontrolnych z uwzględnieniem m.in. zestawienia wykrytych nieprawidłowości znaczących i krytycznych oraz informacji dotyczących efektów działań podjętych w celu usunięcia tych nieprawidłowości.

Zgodnie z Umową Systemu Ochrony komórka audytu wewnętrznego przygotowuje syntetyczną informację o najistotniejszych nieprawidłowościach, stwierdzanych w trakcie audytów wewnętrznych i w okresach półrocznych przekazuje do Banku. Bank wykorzystuje ww. informacje w celu poprawy jakości wykonywanych usług i obniżenia poziomu ryzyka prowadzonej działalności.

Rada Nadzorcza dokonuje corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, w tym corocznej oceny adekwatności i skuteczności funkcji kontroli, komórki ds. zgodności oraz komórki audytu wewnętrznego.

Rada Nadzorcza przeprowadza ocenę adekwatności i skuteczności funkcji kontroli, komórki ds. zgodności, na podstawie opinii Komitetu Audytu.

Dokonując oceny, Rada Nadzorcza bierze pod uwagę informacje przekazane przez Zarząd o sposobie wypełniania zadań przez pracowników Banku w ramach funkcji kontroli oraz Komórki do spraw zgodności ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej w zapewnieniu osiągnięcia każdego z celów systemu kontroli wewnętrznej;
- 2) skali i charakterze nieprawidłowości znaczących i krytycznych oraz najważniejszych działań zmierzających do usunięcia tych nieprawidłowości, w tym o podjętych środkach naprawczych i dyscyplinujących,
- 3) zapewnienia niezależności Komórce do spraw zgodności,

- 4) zapewnienia środków finansowych niezbędnych do skutecznego wykonywania zadań przez pracownika ds. zgodności, systematycznego podnoszenia kwalifikacji oraz zdobywania doświadczenia i umiejętności przez pracownika ds. zgodności.

Rada Nadzorcza, mocą podjętej Uchwały Nr 74/2026 z dnia 15 maja 2026 roku dokonała oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej w Banku Spółdzielczym w Grójcu za 2025 rok i stwierdziła, że funkcjonujący w 2025 roku system kontroli wewnętrznej:

- 1) był adekwatny do wielkości, profilu ryzyka oraz skali działalności Banku,
- 2) był skuteczny w zakresie zapewnienia mechanizmów kontroli ryzyka, zgodności działania z przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi.

7. Informacja o stopie zwrotu z aktywów obliczonej jako iloraz zysku netto i sumy bilansowej.

Według stanu na 31.12.2025r. stopa zwrotu z aktywów wynosi 1,7990%.

8. Informacje o spełnianiu przez Członków Rady Nadzorczej i Zarządu wymogów określonych w art. 22aa Ustawy Prawo bankowe

Ocena Rady Nadzorczej i Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu dokonywana jest zgodnie z „Metodyką oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego” oraz zgodnie z regulacjami wewnętrznymi: „Polityką oceny odpowiedniości kandydatów na członków Rady Nadzorczej, Członków Rady Nadzorczej oraz Rady Nadzorczej w Banku Spółdzielczym w Grójcu” i „Polityką oceny odpowiedniości kandydatów na członków Zarządu, Członków Zarządu oraz Zarządu w Banku Spółdzielczym w Grójcu”.

W 2025 roku jeden z członków Rady Nadzorczej złożył rezygnację, w związku z tym w celu zachowania ciągłości działania uzupełniono skład Rady Nadzorczej.

Zebranie Przedstawicieli Banku Spółdzielczego w Grójcu obradujące w dniu 18 czerwca 2025 roku:

- 1) mocą podjętej Uchwały Nr 20/2025 z dnia 18 czerwca 2025 roku dokonało zatwierdzenia pierwotnej oceny odpowiedniości indywidualnej kandydata na Członka Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Grójcu na okres kadencji 2022-2026,
- 2) mocą podjętej Uchwały Nr 21/2025 z dnia 18 czerwca 2025 roku dokonało zatwierdzenia kandydata na Członka Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Grójcu na okres kadencji 2022-2026,
- 3) mocą podjętej Uchwały Nr 22/2025 z dnia 18 czerwca 2025 roku dokonało zatwierdzenia oceny zbiorowej odpowiedniości Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Grójcu na okres kadencji 2022-2026.

W wyniku dokonanych ocen stwierdzono, że kandydat na Członka Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Grójcu spełnia wymogi pierwotnej oceny odpowiedniości indywidualnej a Rada Nadzorcza Banku Spółdzielczego w Grójcu zbiorowo spełniała wszystkie wymagane kryteria odpowiedniości.

Zebrań Przedstawicieli Banku Spółdzielczego w Grójcu obradujące w dniu 17 czerwca 2026 roku:

- 1) mocą podjętych Uchwał Nr: 22/2026, 23/2026, 24/2026, 25/2026, 27/2026, 28/2026 dokonało zatwierdzenia indywidualnej wtórnej oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej za 2024 i 2025 rok oraz za okres kadencji 2022-2026,
- 2) mocą podjętej Uchwały Nr 26/2026 dokonało zatwierdzenia indywidualnej wtórnej oceny odpowiedniości członka Rady Nadzorczej za 2025 rok,
- 3) mocą podjętej Uchwały Nr 29/2026 dokonało zatwierdzenia zbiorowej wtórnej oceny odpowiedniości Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Grójcu za 2024 i 2025 rok i za okres kadencji 2022-2026.

W wyniku dokonanych ocen stwierdzono, że wszyscy członkowie Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Grójcu spełniają kryteria indywidualnej wtórnej oceny odpowiedniości a Rada Nadzorcza Banku Spółdzielczego w Grójcu za 2024 i 2025 rok i w całym okresie kadencji 2022-2026 zbiorowo spełniała wszystkie wymagane kryteria odpowiedniości.

Rada Nadzorcza Banku Spółdzielczego w Grójcu w dniu 17 kwietnia 2026 roku dokonała zatwierdzenia:

- 1) indywidualnej wtórnej oceny odpowiedniości za 2024 i 2025 rok Prezesa Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu, mocą podjętej Uchwały Nr 44/2026;
- 2) indywidualnej wtórnej oceny odpowiedniości za 2024 i 2025 rok Zastępcy Prezesa Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu pełniącego funkcję Członka Zarządu ds. handlowych, mocą podjętej Uchwały Nr 45/2026;
- 3) indywidualnej wtórnej oceny odpowiedniości za 2024 i 2025 rok Członka Zarządu ds. finansowych Banku Spółdzielczego w Grójcu, mocą podjętej Uchwały Nr 46/2026;
- 4) oceny zbiorowej wtórnej odpowiedniości organu kolegialnego - Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu za 2024 i 2025 rok, mocą podjętej Uchwały Nr 47/2026.

W wyniku dokonanych ocen stwierdzono, że wszyscy Członkowie Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu spełniają warunek odpowiedniości i Zarząd Banku Spółdzielczego w Grójcu za 2024 i 2025 rok spełniał zbiorowo wszystkie kryteria odpowiedniości wtórnej wynikające z przepisów prawa i metodyki organu nadzoru.

Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu spełniają wymogi określone w art.22aa Ustawy Prawo bankowe, tj. posiadają wiedzę, umiejętności i doświadczenie odpowiednie do pełnionych przez nich funkcji i powierzonych im obowiązków, oraz dają rękojmię należytego wykonywania tych obowiązków. Rękojmia odnosi się w szczególności do reputacji, uczciwości i rzetelności danej osoby oraz zdolności do prowadzenia spraw banku w sposób ostrożny i stabilny.

9. Oświadczenie Zarządu Banku Spółdzielczego w Grójcu

Zarząd Banku Spółdzielczego w Grójcu

- 1) oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy, niniejsza Informacja została przygotowana zgodnie ze sformalizowanymi procedurami obowiązującymi w Banku, służącymi zapewnieniu zgodności z wymogami dotyczącymi ujawniania informacji wynikającymi z Części Ósmej Rozporządzenia CRR,
- 2) oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy, adekwatność przyjętych w Banku rozwiązań w zakresie zarządzania ryzykiem daje pewność, że funkcjonujący w Banku system zarządzania ryzykiem jest odpowiedni z punktu widzenia profilu ryzyka i strategii Banku,
- 3) zatwierdza niniejszą „Informację dotyczącą adekwatności kapitałowej Banku Spółdzielczego w Grójcu według stanu na 31 grudnia 2025 roku”, zawierającą kluczowe wskaźniki i dane liczbowe zapewniające zewnętrznym zainteresowanym stronom całościowy obraz procesu zarządzania ryzykiem przez Bank, w tym interakcji między profilem ryzyka Banku a tolerancją na ryzyko.

Komórka ds. zgodności

.....
(-) Paulina Natowska

ZARZĄD BANKU

Zastępca Prezesa

.....
(-) Robert Boroń

Członek Zarządu ds. finansowych

.....
(-) Agnieszka Czupryjak

Prezes Zarządu

.....
(-) Teresa Przychodzień

KOMITET AUDYTU

Przewodniczący Komitetu Audytu

.....
(-) Elżbieta Kalus

Członek Komitetu Audytu

.....
(-) Grzegorz Szwech

Członek Komitetu Audytu

.....
(-) Mariola Pietrzak

RADA NADZORCZA

Sekretarz Rady Nadzorczej

.....
(-) Bożena Grzejszczyk

Przewodniczący Rady Nadzorczej

.....
(-) Ryszard Krzyżanowski